



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2014-03-12 Nr. 4R-823-1.17

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISĖJŲ KARJEROS SIEKIANČIŲ, Į KITĄ TEISMĄ PERKELIAMŲ AR SKIRIAMŲ ASMENŲ VERTINIMO KRITERIJŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO TVIRTINIMO

Teisėjų tarybos 2014 m. vasario 28 d. posėdyje buvo svarstomas Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliama ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijų patvirtinimo“ projektas (toliau – Projektas). Teisėjų taryba nutarimo nepatvirtino ir pavedė Nacionalinei teismų administracijai suderinti Projektą su Pretendentų į teisėjus atrankos komisija ir Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija, taip pat paskelbti Projektą Teisės aktų informacinėje sistemoje, taip sudarant galimybes visuomenei teikti pastabas ir pasiūlymus dėl šio Projekto. Nacionalinė teismų administracija taip pat buvo įpareigota iš naujo Teisėjų tarybai teikti svarstyti Projektą neeiliniame Teisėjų tarybos posėdyje.

Įvykdžiusi visus Teisėjų tarybos 2014 m. vasario 28 d. posėdyje duotus pavedimus, susijusius su Projektu, Nacionalinė teismų administracija teikia patikslintą Projektą Teisėjų tarybai.

Paminėti šie svarbiausi patikslintame Projekte numatyti teisinio reguliavimo pakeitimai: (pirminio Projekto svarbiausi pakeitimai išdėstyti pridedamame rašte)¹:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Teismų įstatyme yra numatyta, jog pretenduoti tapti apylinkės, apygardos, apygardos administracinio ar Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininku, pirmininko pavaduotoju ar skyriaus pirmininku gali ir asmuo neesantis teisėju, Projekto 2 priedo kriterijai pritaikyti tiek teisėjams, tiek ir pretendentams į teisėjus;

2. Kaip ne šio teisės akto reguliavimo dalyko, atsisakyta reikalavimo pateikti atitinkamus pažymėjimus ir sertifikatus, patvirtinančius dalyvavimą mokymuose, seminaruose, konferencijose ir kitokią veiklą, susijusią su atitinkamų žinių gilimu, taip pat dalyvavimą rengiant teisės aktų projektus, išvadas dėl jų, teikiant siūlymus dėl teismų darbo, teisės aktų tobulinimo, veiklą visuomeninių organizacijų darbe, dalyvavimą ekspertu Lietuvos ir tarptautinėse darbo grupėse, darbą tarptautinėse organizacijose, užsienio kalbų mokėjimą (1, 2, 3 priedai);

3. Peržiūrėta atitinkamų kriterijų reikšmė balais, pavyzdžiui sumažintas maksimalus balų skaičius už teisinio darbo pobūdį ir padidintas balų skaičius už asmenines savybes bei motyvą (1 priedas), sumažintas balų skaičius už asmenines savybes ir padidintas balų skaičius už motyvą (3 priedas);

4. Įtvirtinta, kad Pretendentų į teisėjus atrankos komisija atsižvelgia tik į tokią teismo, į kurį pretenduojama nuomonę, kuri yra grindžiama asmeninio susitikimo su pretendentu įspūdžiu (1, 2 ir 3 priedai).

¹ Pirmo Projekto svarbiausi pakeitimai išdėstyti Nacionalinės teismų administracijos 2014-02-26 rašte Nr. 4R-671-(1.17) „Dėl teisėjų tarybos nutarimo „Dėl teisėjų karjeros siekiančių asmenų ir į kitą teismą perkeliama ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijų patvirtinimo“ projekto“ adresuotame Teisėjų tarybai.



Projektas buvo derintas su Pretendentų į teisėjus atrankos komisija ir Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija.

Prašome Teisėjų tarybą patvirtinti Projektą. Nutarimas skelbtinas Teisės aktų registre.

PRIDEDAMA. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijų patvirtinimo“ projektas Nr. 2, 5 lapai.

Direktoriaus pavaduotoja,
atliekanti direktoriaus funkcijas



Reda Molienė

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ KARJEROS SIEKIANČIŲ, Į KITĄ TEISMĄ PERKELIAMŲ AR SKIRIAMŲ ASMENŲ VERTINIMO KRITERIJŲ PATVIRTINIMO

2014 m. vasario 28 d. Nr. 13P- -(7.1.2)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 61 straipsniu, 63 straipsnio 2 dalimi, 64 straipsnio 5 dalimi, 69¹ straipsnio 1 dalimi, 76 straipsnio 1 dalimi, 78 straipsnio 1 dalimi, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti:

1.1. Vykdamas asmenų, siekiančių tapti apygardos administracinio teismo, apygardos teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo ar Lietuvos apeliacinio teismo teisėjais, atrankas taikomus Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (1 priedas);

1.2. Vykdamas teisėjų, siekiančių paskyrimo į teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) pirmininkų, jų pavaduotojų ar skyrių pirmininkų pareigas, ir kitų asmenų, kurie, dalyvaudami atrankose į apylinkių teismų, apygardų administracinių teismų, apygardų teismų ar Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjus, kartu siekia ir paskyrimo į atitinkamų teismų pirmininkų, jų pavaduotojų ar skyrių pirmininkų pareigas, atrankas taikomus Asmenų, siekiančių paskyrimo į teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) pirmininkų, jų pavaduotojų ar skyrių pirmininkų pareigas, vertinimo kriterijus (2 priedas);

1.3. Vykdamas teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos ar į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, atrankas, taip pat teisėjų, pageidaujančių būti paskirtais į žemesnės pakopos teismą arba į kitos jurisdikcijos žemesnės pakopos teismą, ir (ar) buvusių bet kurio aukštesnės pakopos teismo teisėjų, pageidaujančių būti paskirtais į tos pačios ar bet kuri žemesnės pakopos teismą, atrankas taikomus Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas).

2. Pripažinti netekusiais galios:

2.1. Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimą Nr.13P-122-(7.1.2) „Dėl Teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų patvirtinimo“;

2.2. Teisėjų tarybos 2010 m. vasario 26 d. nutarimą Nr.13P-20-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimo Nr. 13P-122-(7.1.2) „Dėl Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų patvirtinimo“ pakeitimo“;

2.3. Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 26 d. nutarimą Nr. 13P-174-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimo Nr. 13P-122-(7.1.2) „Dėl teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pirmininkas

Sekretorius

ASMENŲ, SIEKIANČIŲ TAPTI AUKŠTESNĖS PAKOPOS TEISMO (IŠSKYRUS LIETUVOS AUKŠČIAUSIAJĄ TEISMĄ) TEISĖJAMS, VERTINIMO KRITERIJAI

1. Teisinio darbo stažas. Į teisinio darbo stažą įskaičiuojami laikotarpiai, kuomet asmuo įgijęs Teismų įstatymo 51 straipsnio 1 dalyje numatytą teisinį išsilavinimą dirbo darbą, numatytą Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintame teisinių pareigybių sąraše. Už kiekvienus pilnus į teisinio darbo stažą įskaičiuojamus metus skiriama po 0,5 balo, tačiau bendra balų suma negali viršyti 10 balų;

2. Teisinio darbo pobūdis. Atsižvelgiant į teisinio darbo stažą įskaičiuojamo darbo reikšmę formuojant atitinkamo aukštesnės pakopos teismo teisėjo darbui būtinus įgūdžius, skiriama iki 10 balų.

3. Teisinio darbo kokybė. Atsižvelgiant į ne mažiau kaip paskutinių trejų metų į teisinio darbo stažą įskaičiuojamo ir atitinkamo aukštesnės pakopos teismo teisėjo darbui būtiniams įgūdžiams formuoti reikšmingo darbo kokybę atspindinčius rodiklius skiriama iki 40 balų. Vertinant darbo teisėju kokybę atsižvelgiama į teisėjo veiklos vertinimo rezultatus, teisėjo išnagrinėtų bylų skaičių ir sudėtingumą, darbo krūvį, bylų nagrinėjimo trukmę, vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę teisme ir Lietuvoje, priimtų teismo sprendimų kokybę, jų pakeitimo ir panaikinimo priežastis, pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan. Vertinant teisinio mokslinio-pedagoginio darbo kokybę atsižvelgiama į asmens pareigybę universitete, atestacijų rezultatus, pedagoginio darbo krūvį (paskaitų skaičių, vadovavimą studentų tiriamiesiems ir baigiamiesiems darbams, disertacijų oponavimą, dalyvavimą baigiamųjų darbų recenzavime, doktorantūros komitetų darbe ir pan.), dalyvavimą mokslinėje veikloje (parengtų monografijų, mokslinių straipsnių recenzuojamuose mokslo leidiniuose skaičių, dalyvavimą atliekant mokslinius tyrimus ir pan.), pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan. Vertinant kito į teisinio darbo stažą įskaičiuojamo darbo kokybę atsižvelgiama į atitinkamo darbo specifiką atitinkančius rodiklius, kuriems *mutatis mutandis* taikomi vertinant darbo teisėju kokybę rodikliai keliami reikalavimai.

4. Asmeninės savybės, svarbios atitinkamo aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigoms užimti: bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, nustatytų profesinės etikos reikalavimų laikymasis, profesinė kultūra. Atsižvelgiant į iš asmens darboviečių, jo darbo kontrolę ar priežiūrą vykdančių ir kitų asmenų gautose motyvuotose charakteristikose, rekomendacijose, nuomonėse bei kituose dokumentuose pateiktą ar pokalbio su asmeniu metu gautą informaciją, taip pat teismo, į kurį pretenduojama, nuomonę, kurioje turi atsispindėti pokalbio su asmeniu metu gautos informacijos pagrindu suformuota šio teismo teisėjų pozicija, skiriama iki 15 balų.

5. Žinių, svarbių atitinkamo aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigoms užimti, gilinimas, užsienio kalbų mokėjimas. Atsižvelgiant į pretendento dalyvavimą mokymuose, seminaruose, konferencijose ir kitokią veiklą, susijusią su atitinkamų žinių gilinimu, užsienio kalbų mokėjimą skiriama iki 10 balų.

6. Motyvacija. Atsižvelgiant į pokalbio su asmeniu metu gautą ar jo raštu pateiktą informaciją, duomenis apie vertinant 1 – 5 punktuose nurodytus kriterijus nevertintą su teismų veikla susijusią asmens veiklą skiriama iki 15 balų.

ASMENŲ, SIEKIANČIŲ KARJEROS TOS PAČIOS PAKOPOS TEISMUOSE, VERTINIMO KRITERIJAI

1. Teisinio darbo stažas. Į teisinio darbo stažą įskaičiuojami laikotarpiai, kuomet asmuo įgijęs Teismų įstatymo 51 straipsnio 1 dalyje numatytą teisinį išsilavinimą dirbo darbu, numatytą Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintame teisinių pareigybių sąraše. Už kiekvienus pilnus į teisinio darbo stažą įskaičiuojamus metus skiriama po 0,5 balo, tačiau bendra balų suma negali viršyti 10.

2. Administracinio darbo patirtis. Už kiekvienus pilnus administracinio darbo teismuose ar kitose įmonėse, įstaigose ar organizacijose metus skiriama po 0,5 balo, tačiau bendra balų suma negali viršyti 5 balų.

3. Teisinio darbo kokybė. Atsižvelgiant į ne mažiau kaip paskutinių trejų metų į teisinio darbo stažą įskaičiuojamo ir atitinkamo teismo teisėjo darbui būtiniams įgūdžiams formuoti reikšmingo darbo kokybę atspindinčius rodiklius skiriama iki 25 balų. Vertinant darbo teisėju kokybę atsižvelgiama į teisėjo veiklos vertinimo rezultatus, teisėjo išnagrinėtų bylų skaičių ir sudėtingumą, darbo krūvį, bylų nagrinėjimo trukmę, vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę teisme ir Lietuvoje, priimtų teismo sprendimų kokybę, jų pakeitimo ir panaikinimo priežastis, pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan. Vertinant teisinio mokslinio-pedagoginio darbo kokybę atsižvelgiama į asmens pareigybę universitete, atestacijų rezultatus, pedagoginio darbo krūvį (paskaitų skaičių, vadovavimą studentų tiriamiesiems ir baigiamiesiems darbams, disertacijų oponavimą, dalyvavimą baigiamųjų darbų recenzavime, doktorantūros komitetų darbe ir pan.), dalyvavimą mokslinėje veikloje (parengtų monografijų, mokslinių straipsnių recenzuojamuose mokslo leidiniuose skaičių, dalyvavimą atliekant mokslinius tyrimus ir pan.), pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan. Vertinant kito į teisinio darbo stažą įskaičiuojamo darbo kokybę atsižvelgiama į atitinkamo darbo specifiką atitinkančius rodiklius, kuriems *mutatis mutandis* taikomi vertinant darbo teisėju kokybę rodikliai keliami reikalavimai.

4. Asmeninės savybės, svarbios teismo pirmininko, teismo pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigoms užimti: bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, Teisėjų etikos kodekso laikymasis, profesinė kultūra. Atsižvelgiant į iš asmens darbuotojų, jo darbo kontrolę ar priežiūrą vykdančių ir kitų asmenų gautose motyvuotose charakteristikose, rekomendacijose, nuomonėse bei kituose dokumentuose pateiktą ar pokalbio su asmeniu metu gautą informaciją, taip pat teismo, į kurį pretenduojama, darbuotojų apklausos metu gautą nuomonę, skiriama iki 20 balų.

5. Suinteresuotumas tobulinti teismų darbą. Atsižvelgiant į asmens dalyvavimą teismų savivaldos institucijų veikloje, dalyvavimą darbo grupių, sudarytų teismų veiklos klausimams spręsti ar teisės aktų projektams rengti, darbe, dalyvavimą profesinių teisėjų organizacijų, teisininkų draugijos bei kitų visuomeninių institucijų darbe, dalyvavimą ekspertu Lietuvos ir tarptautinėse darbo grupėse, darbą tarptautinėse organizacijose, teismų savivaldos ar (ir) įstatymų leidimo iniciatyvą turinčioms bei kitoms institucijoms ar pareigūnams pateiktus siūlymus dėl teismų darbo, teisės aktų tobulinimo, skiriama iki 15 balų.

6. Žinių, svarbių atitinkamoms teismo pirmininko, teismo pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigoms užimti, gilinimas, užsienio kalbų mokėjimas. Atsižvelgiant į pretendento dalyvavimą atitinkamuose mokymuose, seminaruose, konferencijose ir kitokią veiklą, susijusią su atitinkamų žinių gilinimu, taip pat užsienio kalbų mokėjimą, skiriama iki 10 balų.

7. Motyvacija. Atsižvelgiant į pokalbio su asmeniu metu gautą ar jo raštu pateiktą informaciją, duomenis apie vertinant 1 – 6 punktuose nurodytus kriterijus nevertintą su teismų veikla susijusią asmens veiklą, taip pat asmens nurodytas pagrindines būsimo darbo kryptis bei bendrąsias teismų veiklos ir konkrečias teismo, į kurį pretenduojama, problemas ir jų sprendimo būdus, skiriama iki 15 balų.

**ASMENŲ, PAGEIDAUJANČIŲ BŪTI PERKELTAIS AR PASKIRTAIS Į KITĄ TOS
PAČIOS AR ŽEMESNĖS PAKOPOS TEISMĄ, VERTINIMO KRITERIJAI**

1. Darbo teisėju stažas. Už kiekvienus pilnus 3 metų darbo teisėju stažą viršijančius darbo teisėju metus skiriama po 2 balus, tačiau bendra balų suma negali viršyti 20 balų.
2. Darbo teisėju kokybė. Atsižvelgiant į ne mažiau kaip paskutinių trejų metų veiklos dirbant teisėju vertinimo rezultatus, tuo metu išnagrinėtų bylų skaičių ir sudėtingumą, darbo krūvį, bylų nagrinėjimo trukmę, vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę teisme ir Lietuvoje, priimtų teismo sprendimų kokybę, jų pakeitimo ir panaikinimo priežastis, pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan., skiriama iki 35 balų;
3. Asmeninės savybės, svarbios atitinkamo teismo teisėjo pareigoms užimti: bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, Teisėjų etikos kodekso laikymasis, profesinė kultūra. Atsižvelgiant į teismo pirmininko, atliekančio administracinės veiklos priežiūrą, ir teismo, kuriame teisėjas dirba, pirmininko motyvuotose nuomonėse bei kituose dokumentuose pateiktą ar pokalbio su asmeniu metu gautą informaciją, taip pat teismo, į kurį pretenduojama, nuomonę, kurioje turi atsispindėti pokalbio su asmeniu metu gautos informacijos pagrindu suformuota šio teismo teisėjų pozicija, skiriama iki 15 balų.
4. Žinių, svarbių atitinkamo teismo teisėjo pareigoms užimti, gilinimas, užsienio kalbų mokėjimas. Atsižvelgiant į pretendento dalyvavimą mokymuose, seminaruose, konferencijose ir kitokią veiklą, susijusią su atitinkamų žinių gilinimu, taip pat užsienio kalbų mokėjimą skiriama iki 10 balų.
5. Motyvacija. Atsižvelgiant į pokalbio su asmeniu metu gautą ar jo raštu pateiktą informaciją, duomenis apie vertinant 1 – 4 punktuose nurodytus kriterijus nevertintą su teismų veikla susijusią asmens veiklą, skiriama iki 20 balų.